

**I) Espaces métriques :****1) Définition :**

On appelle espace métrique tout couple  $(E, d)$  où  $d$  est une application  $d : E \times E \rightarrow \mathbb{J}$  telle que  $X, Y, Z \in E$

$$\begin{aligned} d(X, Y) &= d(Y, X) \\ d(X, Y) &\geq 0 \quad \text{et si } d(X, Y) = 0 \iff X = Y \\ d(X, Y) &\leq d(X, Z) + d(Z, Y) \quad // \text{ Inégalité triangulaire} \end{aligned}$$

Une telle application est appelée une distance

**Remarque :**

Parfois pour abrégé, on dit que  $E$  est un espace métrique, au lieu de dire que  $(E, d)$  est un espace métrique.

**Exemple :**

a) Distance usuelles sur  $E = \mathbb{J}^n$

On prend  $X = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $Y = (y_1, \dots, y_n)$  deux éléments de  $\mathbb{J}^n$

Les relations suivantes définissent des distances sur  $\mathbb{J}^n$

$$d(X, Y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2} = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2}$$

↖ distance Euclidienne

$$d_1(X, Y) = \sum_{i=1}^n |x_i - y_i|$$

$$d_2(X, Y) = \max \{ |x_i - y_i|, i=1, \dots, n \}$$

Les trois distances coïncident seulement pour  $n = 1$  (On se situe alors dans  $\mathbb{J}$ ,  $E = \mathbb{J}$ )

Pour  $n = 2$

Si on prend  $X = (1, 0)$ ,  $Y = (0, 1)$

$$d(X, Y) = \sqrt{(1-0)^2 + (0-1)^2} = \sqrt{2}$$

$$d_1(X, Y) = |1-0| + |0-1| = 2$$

$$d_2(X, Y) = \max \{ |1-0|, |0-1| \} = 1$$

On voit que ces distances sont différentes pour  $n \geq 1$

b ) Distance discrète : On a un ensemble E, on définit d comme

$$d(X, X) = 0$$

$$d(X, Y) = 1 \text{ Si } X \neq Y$$

c ) Distance définie par une norme

### Définition d'une norme :

Soit E un K-espace vectoriel, une norme sur E est une application qui associe à X la norme de X ( $X \rightarrow \|X\|$ ) telle que :

$$\|X\| \geq 0 \text{ et si } \|X\| = 0 \iff X = 0$$

$$\|\lambda X\| = |\lambda| \cdot \|X\|$$

$$\|X + Y\| \leq \|X\| + \|Y\|$$

Une telle application est appelée norme de E, on dit que E est un espace normé.

La norme définit une distance par  $d(X, Y) = \|X - Y\|$

On va montrer que cette application est une distance

$$d(X, Y) = \|X - Y\| \geq 0 \text{ car la norme } \geq 0$$

$$d(X, Y) = 0 \iff \|X - Y\| = 0 \iff X - Y = 0 \iff X = Y$$

$$d(X, Y) = \|X - Y\| = \|(-1)(Y - X)\| = |-1| \cdot \|Y - X\| = d(Y, X)$$

$X - Y = (X - Z) + (Z - Y)$  où Z est élément de E

$$\text{donc } \|X - Y\| = \|(X - Z) + (Z - Y)\|$$

$$\text{On a } d(X, Y) \leq \|X - Z\| + \|Z - Y\| = d(X, Z) + d(Z, Y)$$

On a montré ici l'inégalité triangulaire

## 2 ) Sphères, Boules :

On a un espace métrique (E, d).

Soit  $r \geq 0$  et  $a \in E$  fixés

On définit les relations  $d(a, X) = r$

$$d(a, X) \leq r$$

$$d(a, X) < r$$

Ces relations définissent respectivement la sphère  $S(a, r)$ , la boule fermée  $B(a, r]$  et la boule ouverte  $B(a, r[$  de centre a et de rayon r.

C'est à dire

$$\text{la } S(a, r) = \{X \in E \mid d(a, X) = r\}$$

$$\text{la } B(a, r] = \{X \in E \mid d(a, X) \leq r\}$$

$$\text{la } B(a, r[ = \{X \in E \mid d(a, X) < r\}$$

Cas particulier lorsque  $r = 0$

$$S(a, 0) = \{X \in E \mid d(a, X) = 0\} = \{a\}$$

$$B(a, 0] = \{X \in E \mid d(a, X) \leq 0\} = \{a\}$$

$$B(a, 0[ = \{X \in E \mid d(a, X) < 0\} = \emptyset : \text{ensemble vide}$$

Quand on parle d'une boule ouverte on suppose toujours que  $r > 0$ .

Pour  $n = 1$  on est dans  $\mathbb{J}$  donc  $d(X, Y) = |X - Y|$

$$S(a, r) = \{X \in \mathbb{E} \mid d(a, X) = |X - a| = r\} = \{a-r, a+r\}$$

$$B(a, r] = \{X \in \mathbb{E} \mid d(a, X) = |a - X| \leq r\} = [a-r, a+r]$$

$$B(a, r[ = \{X \in \mathbb{E} \mid d(a, X) = |a - X| < r\} = ]a-r, a+r[$$

Pour  $n = 2$  on est dans  $\mathbb{J}^2$

$$X = (x_1, x_2), Y = (y_1, y_2)$$

$$d(X, Y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2} \quad (\text{Distance Euclidienne})$$

$$d_1(X, Y) = |x_1 - y_1| + |x_2 - y_2|$$

$$d_2(X, Y) = \text{Max} \{|x_1 - y_1|, |x_2 - y_2|\}$$

On regarde les boules et les sphères centrées sur l'origine

$$a = 0_{\mathbb{E}} = (0, 0)$$

$$S(0, r) = \{X = (x_1, x_2) \in \mathbb{J}^2 \mid d(0, X) = r\}$$

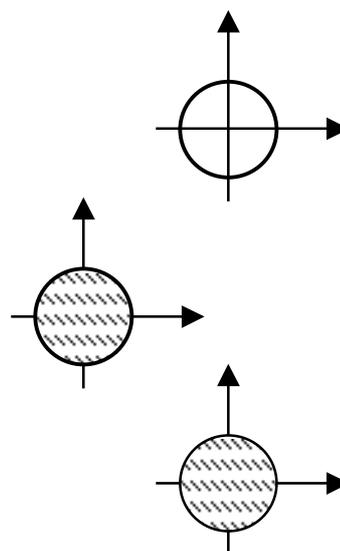
$$\sqrt{(x_1)^2 + (x_2)^2} = r$$

$$B(0, r] = \{X = (x_1, x_2) \in \mathbb{J}^2 \mid d(0, X) \leq r\}$$

$$\sqrt{(x_1)^2 + (x_2)^2} \leq r$$

$$B(0, r[ = \{X = (x_1, x_2) \in \mathbb{J}^2 \mid d(0, X) < r\}$$

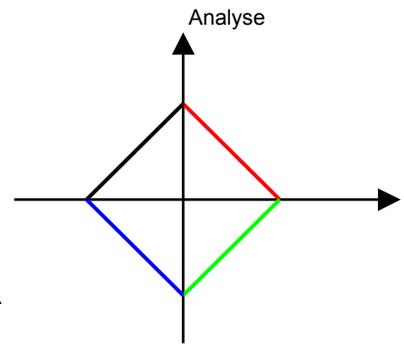
$$\sqrt{(x_1)^2 + (x_2)^2} < r$$



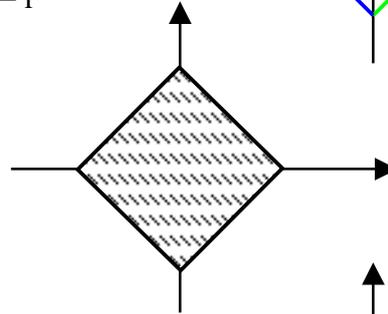
$$d_1(X, Y) = |x_1 - y_1| + |x_2 - y_2|$$

$$S(0, r) = \{ X = (x_1, x_2) \mid |x_1| + |x_2| = r \}$$

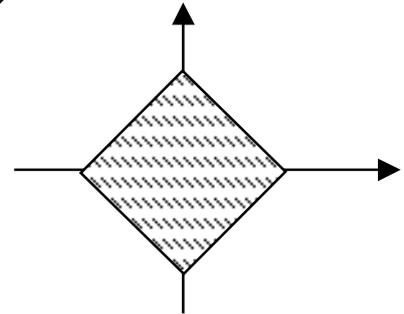
1. Si  $x_1, x_2 \geq 0$  alors  $x_1 + x_2 = r$
2. Si  $x_1, x_2 < 0$  alors  $-x_1 - x_2 = r \Rightarrow x_1 + x_2 = -r$
3. Si  $x_1 \geq 0$  et  $x_2 < 0$  alors  $x_1 - x_2 = r$
4. Si  $x_1 < 0$  et  $x_2 \geq 0$  alors  $-x_1 + x_2 = r$



$$B(0, r] = \{ X = (x_1, x_2) \mid |x_1| + |x_2| \leq r \}$$



$$B(0, r[ = \{ X = (x_1, x_2) \mid |x_1| + |x_2| < r \}$$



$$d(X, Y) = \text{Max} \{ |x_1 - y_1|, |x_2 - y_2| \}$$

$$S(0, r) = \{ X = (x_1, x_2) \mid \text{Max} \{ |x_1|, |x_2| \} = r \}$$

$$B(0, r] = \{ X = (x_1, x_2) \mid \text{Max} \{ |x_1|, |x_2| \} \leq r \}$$

$$B(0, r[ = \{ X = (x_1, x_2) \mid \text{Max} \{ |x_1|, |x_2| \} < r \}$$

### Exercice :

$d$  : distance discrète

Trouver :  $S(a, r)$ ,  $B(a, r]$  et  $B(a, r[$

$$d(X, X) = 0$$

$$d(X, Y) = 1 \text{ Si } X \not\equiv Y$$

**3 ) Parties ouvertes, fermées :****3.1 ) Parties ouvertes :**

Propriétés fondamentales des boules ouvertes

Soit  $B(a, r[$  une boule ouverte et  $X \in B(a, r[$

Posons  $r_1 = r - d(a, X)$

alors  $B(X, r_1[ \subset B(a, r[$

**Preuve :**

$X \in B(a, r[ \iff d(a, X) < r$  et par conséquent  $r - d(a, X) > 0$   
donc  $r_1 > 0$

Soit  $Y \in B(X, r_1[$ , montrons que  $Y \in B(a, r[$ , il suffit de montrer que  $d(a, Y) < r$

$Y \in B(X, r_1[ \implies d(X, Y) < r_1 = r - d(a, X)$

$d(a, Y) \leq d(a, X) + d(X, Y)$  (D'après l'inégalité triangulaire)

$\implies d(a, Y) < d(a, X) + (r - d(a, X)) = r$

$\implies Y \in B(a, r[ \implies B(X, r_1[ \subset B(a, r[$

**Définitions :**

Une partie  $A$  de  $E$  est dite ouverte si  $A \neq \emptyset$  ou si  $x \in A, \forall r > 0$  tel que  $B(x, r[ \subset A$

**Exemple :**

- Toute boule ouverte est un ouvert ( d'après la propriété fondamentale des boules ouvertes )
- Dans  $] a, b [$  avec  $a < b$  est un ensemble ouvert.

**Exercice :**

Montrer que le complémentaire d'une boule fermée est un ouvert

Soit  $B(a, r]$  et  $E - B(a, r]$  ( son complémentaire )

Si  $Y \in E - B(a, r]$ , montrer qu'il  $\exists r_1$  tel que  $B(Y, r_1[ \subset E - B(a, r]$



**Propriétés des ensembles ouverts :**

- a ) La partie vide et  $E$  sont des ouverts      A prouver  
 b ) La réunion d'ensembles ouverts est un ouvert      A prouver  
 c ) L'intersection finie d'ensembles ouverts est un ouvert

**Preuve du c) :**

$A_1, A_2, \dots, A_n$  des ensembles ouverts

Soit  $A = A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n$

Pour montrer que  $A$  est un ouvert

Soit  $x \in A \Rightarrow x \in A_i, i=1, \dots, n$

Puisque  $A_i$  est ouvert, il  $\exists r_i > 0$  tel que  $B(x, r_i) \subset A_i$ .

Posons  $r = \min \{ r_i, i=1, \dots, n \} \Rightarrow r \leq r_i \quad \forall i$

$B(x, r) \subset B(x, r_i) \subset A_i$

$B(x, r) \subset A_i \quad \forall i$

$\Rightarrow B(x, r) \subset A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n$

**Remarque :**

L'intersection non finie d'ensembles ouverts n'est pas toujours un ouvert

**Exemple :**

Si on prend  $B(a, 1/n), n > 0$

En prenant l'intersection de toutes les boules  $B(a, 1/n), n > 0$  est  $\{a\}$

**Preuve :**

Prenons  $X$  appartenant à cette intersection

$0 \leq d(a, X) < 1/n, \quad \forall n$

$0 \leq \Delta < 1/n, \quad \forall n$   
 Si  $\Delta \neq 0$ , Soit  $n_0 = \lceil 1/\Delta \rceil + 1$

Partie supérieure entière de  $1/\Delta$

On a donc  $n_0 > 1/\Delta$

$\Rightarrow \Delta > 1/n_0$  ( Il y a contradiction ici avec  $\Delta < 1/n, \quad \forall n$  )

Donc si on a  $0 \leq \Delta < 1/n, \quad \forall n \Rightarrow \Delta = 0$

donc si on a  $0 \leq d(a, X) < 1/n, \quad \forall n$

$\Rightarrow d(a, X) = 0 \Rightarrow X = a$

**3.2 ) Parties fermées :**

**Définition :**

On dit que  $A$  est fermée si  $A^c = E - A$  est un ouvert

**Exemple :**

Dans  $\mathbb{R}$ , on prend l'intervalle  $[a, b]$

$[a, b]^c = ]-\infty, a[ \cup ]b, +\infty[$ . Comme l'union de deux ouverts est un ouvert donc  $[a, b]$  est fermé.

**Exemple :**

$E - B(x, r]$  est un ouvert  $\Rightarrow$  toute boule fermée est un ensemble fermé.  
Toute partie de  $E$  est fermée

**Preuve :**

Soit  $A = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$

Montrons que  $E - A$  est un ouvert

Soit  $X \in E - A$

Posons  $r = \min \{d(X, X_i) \mid i = 1, \dots, n\}$

Comme  $X \notin A$ , on a  $d(X, X_i) > 0$

donc  $r > 0$

Montrons que  $B(X, r) \cap E - A$

Il suffit de montrer que  $B(X, r) \cap A = \emptyset$

(Ce qui impliquerait que  $B(X, r) \subset E - A$ )

Soit  $X_i \in A$

$d(X, X_i) \geq r \Rightarrow X_i \notin B(X, r)$

par conséquent  $B(X, r) \subset E - A$

**Remarque :**

En général, une partie  $A$  n'est ni ouverte, ni fermée.

**Exemple :**

On prend l'intervalle  $[a, b[$  (avec  $a < b$ ). Cet intervalle n'est pas ouvert, et il n'est pas fermé car  $[a, b]^c = ]-\infty, a[ \cup ]b, +\infty[$ .

**1. Continuité :****Définition :**

Soit  $f$  une fonction réelle ou complexe définie sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{J}$ . Soit  $x_0 \in I$ . On dit que  $f$  est continue en  $x_0$  si 
$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$$

**Propriété caractéristique :**

$f$  est continue en  $x_0$  ssi pour toute suite  $(x_n)$  qui converge vers  $x_0$ , la suite  $f(x_n)$  converge vers  $f(x_0)$ .  
 $x_n \rightarrow x_0 \Leftrightarrow f(x_n) \rightarrow f(x_0)$

**Exemple :**

On considère  $f(x) = \sin(1/x)$  si  $x \neq 0$  et  $f(x) = 0$  si  $x = 0$   
 $f$  est-elle continue ?

Soit la suite  $x_n = 1 / (2n\pi + \pi/2)$

$x_n$  tend vers 0

$$f(x_n) = \sin(1/x_n) = \sin(2n\pi + \pi/2) = 1 \quad n$$

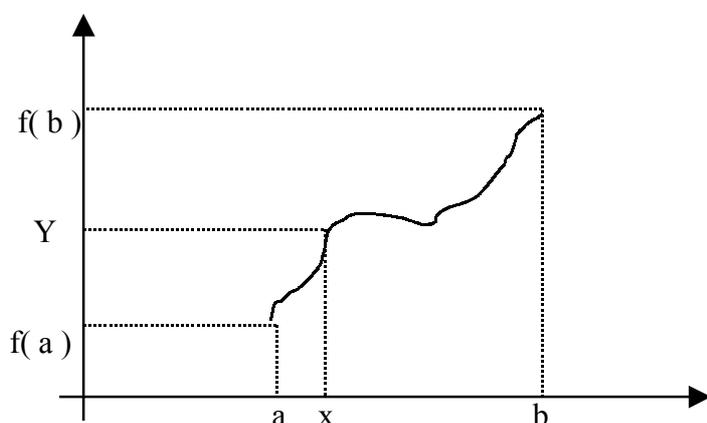
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = 1 \neq f(0) = 0$$

$$n \rightarrow +\infty$$

donc  $f$  n'est pas continue en 0.

**Théorème des valeurs intermédiaires :**

Si  $f$  est continue sur  $[a, b]$ . Alors pour tout  $Y$  compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ , il existe un  $x \in [a, b]$  tel que  $f(x) = Y$

**Exemple :**

$$f(x) = x^5 + x^2 - 1$$

Montrer que  $f(x) = 1/2$  a une solution dans  $[0, 1]$

$f$  est une fonction continue sur  $[0, 1]$ ,  $f(0) = -1$  et  $f(1) = 1$

comme  $1/2 \in [f(0), f(1)]$ , il existe un  $x \in [0, 1]$  tel que  $f(x) = 1/2$

**Corollaires :**

Si  $f$  est une fonction continue sur  $[a, b]$ . Si  $f(a).f(b) \leq 0$ . Alors il existe  $c \in [a, b]$  tel que  $f(c) = 0$

**Preuve :**

Puisque  $f(a).f(b) \leq 0$  donc  $f(a)$  et  $f(b)$  sont de signe différent.

Donc 0 compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ , donc d'après le théorème il existe  $c$  tel que  $f(c) = 0$ .

Ce théorème est à la base de la méthode de bisection.

On cherche  $f(x) = 0$ , on prend un intervalle  $[a, b]$  tel que  $f(a).f(b) \leq 0$

On prend  $(a+b)/2$  et on regarde si  $f((a+b)/2).f(b) \leq 0$  et on parcourt jusqu'à trouvé  $c$ .

**Exemple :**

Une personne parcourt à vélo une distance de 20 Km en une heure. Montrer qu'il existe un intervalle de temps d'une demi-heure ( $[t_0, t_0 + \frac{1}{2}]$ ) pendant lequel elle parcourt exactement 10 Km.

**Solution :**

Soit  $f$  la fonction distance en fonction du temps

$$f(0) = 0 \text{ et } f(1) = 20$$

$f$  est continue sur  $[0, 1]$ , on cherche l'existence d'un  $t_0 \in [0, \frac{1}{2}]$  tel que  $[f(t_0 + \frac{1}{2}) - f(t_0)] = 10$

$$\text{Soit } g(t) = f(t + \frac{1}{2}) - f(t) - 10.$$

$G$  est continue sur  $[0, \frac{1}{2}]$  et  $g(0) = f(\frac{1}{2}) - f(0) - 10$

$$g(\frac{1}{2}) = f(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}) - f(\frac{1}{2}) - 10 = 20 - f(\frac{1}{2}) - 10 = 10 - f(\frac{1}{2}) = -g(0)$$

$$g(0) \cdot g(\frac{1}{2}) < 0 \Rightarrow \text{il existe } t_0 \in [0, \frac{1}{2}] \text{ tel que } g(t_0) = 0$$

$$\Rightarrow f(t_0 + \frac{1}{2}) - f(t_0) - 10 = 0$$

$$\Rightarrow f(t_0 + \frac{1}{2}) - f(t_0) = 10.$$

Donc il existe un intervalle d'une demi-heure dans lequel on parcourt exactement 10 Km.

**2. Dérivabilité**

**Définition :**

Soit  $f$  une fonction définie sur  $I$ . Soit  $x_0 \in I$ . On dit que  $f$  est dérivable en  $x_0$  si

$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$  existe ET est finie.

Cette limite s'écrit alors  $f'(x_0)$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$

$f$  est dérivable en  $x_0$  si

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h < 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$

On suppose que

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \quad \text{et} \quad \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h < 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$

existent et sont finies.

**Exemple :**

Utiliser la définition de la dérivée pour calculer  $\lim_{x \rightarrow 0} \sin(x) / x$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \sin(x) / x = \lim_{x \rightarrow 0} (\sin(x) - \sin(0)) / (x - 0)$$

D'après la définition de la dérivée en prenant  $f(x) = \sin x$  et  $f'(x) = \cos x$   
donc  $\lim_{x \rightarrow 0} \sin(x) / x = f'(0) = \cos(0) = 1$

**Rappel :**

Si  $f$  est dérivable en  $x_0$  alors  $f$  est continue en  $x_0$ .

La réciproque est fautive :

On considère la fonction  $f(x) = |x|$

$f(x) = x$  si  $x \geq 0$  et  $f(x) = -x$  si  $x < 0$

C'est une fonction continue en zéro

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \frac{f(h) - 0}{h} = \lim_{h > 0} h / h = 1$$

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h < 0}} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h) - 0}{h} \stackrel{\text{Analyse}}{=} -h/h = -1$$

Les dérivés à gauche et à droite ne sont pas égales  $\Rightarrow f$  n'est donc pas dérivable  $x_0 = 0$

### Théorème de ROLLE :

Soit  $f$  continue sur  $[a, b]$  et dérivable sur  $]a, b[$  tel que  $f(a) = f(b)$  alors il existe  $c \in ]a, b[$  tel que  $f'(c) = 0$

### Théorème des accroissements finis :

Soit  $f$  continue sur  $[a, b]$ , dérivable sur  $]a, b[$ . Alors il existe  $c$  appartenant à  $]a, b[$  tel que

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

### Conséquences de ce théorème :

1.  $f$  est croissante  $\iff f'(x) \geq 0, \quad x \in ]a, b[$
2.  $f$  est décroissante  $\iff f'(x) \leq 0, \quad x \in ]a, b[$
3. Si  $f'(x) = 0, \quad x \in ]a, b[$  alors  $f$  est constante.



### Théorème du point fixe :

Soit  $f$  continue sur  $[a, b]$  alors il existe  $c \in [a, b]$  tel que  $f(c) = c$  (Point fixe)  
De plus, si  $f$  est dérivable sur  $]a, b[$  tel qu'il existe  $K$  tel que  $|f'(x)| \leq K < 1, \quad x \in ]a, b[$   
Alors  $c$  est unique

### Exemple :

$g(x) = (x^2 - 1) / 3$  sur  $[-1, 1]$   
 $g : [-1, 1] \rightarrow [-1, 1]$   
 $g$  est une application continue sur  $[-1, 1]$



Alors il existe  $c$  tel que  $g(c) = c$   
 $g$  est dérivable sur  $[-1, 1]$   
 $|g'(x)| = |2x/3| \leq 2/3 < 1$

comme  $x < 1$

donc  $c$  est unique

$$\begin{aligned} f(x) = 0 &\iff g(x) = x \\ g(x) &= f(x) + x \\ (g(x) = x &\iff f(x) + x = x \iff f(x) = 0) \end{aligned}$$

### Règle de l'Hospital :

$f, g$  définies sur  $I$  tel que

1.  $f, g$  sont continues sur  $I$
2.  $f, g$  sont dérivables sur  $I$  sauf peut être pour  $x_0 \in I$
3.  $g'(x) \neq 0, x \in I$
4.  $f(x_0) = g(x_0) = 0$

Si  $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$  est définie ( Existe et est finie )

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

**Exemple :**

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{2x} + e^x}{x}$$

$$f(x) = e^{2x} + e^x$$

$$g(x) = x$$

$$g'(x) = 1 \neq 0 \text{ et } f(x_0) = g(x_0) = 0$$

On applique la règle :

$$f'(x) = 2e^{2x} + e^x$$

$$g'(x) = 1$$

$$\frac{f'(x)}{g'(x)} = 2e^{2x} + e^x$$

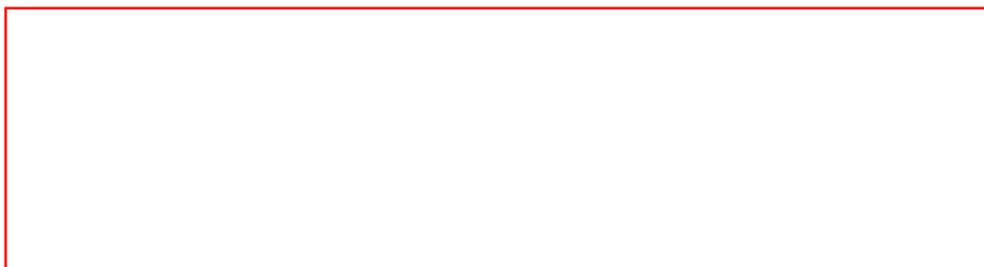
$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} (2e^{2x} + e^x) = 1$$

Cette limite existe et est finie, par conséquent  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{2x} + e^x}{x} = 1$

**Exercice :**

$f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  une application continue

Montrer qu'il existe  $x_0 \in [0, 1]$  tel que  $f(x_0) = x_0$



**Chapitre III)**

**Suites numériques :**

**1. Généralités :****Définition :**

Une suite dans  $E$  ( Souvent  $E = \mathbb{J}$  ) est une application  $n \rightarrow U_n$  de  $\mathbb{J}$  dans  $E$ , notée  $(U_n)$  ou  $(U_n)_{n \geq 0}$  ou  $(U_0, U_1, \dots, U_n, \dots)$

**-Suite majorée :**

Une suite  $(U_n)$  est majorée s'il existe  $M$  tel que  $U_n \leq M, \quad n \in \mathbb{J}$

**-Suite minorée :**

Une suite  $(U_n)$  est minorée, s'il existe  $m$  tel que  $U_n \geq m, \quad n \in \mathbb{J}$

**-Suite bornée :**

Une suite est bornée si elle est à la fois majorée et minorée ( i.e. il existe  $M, m$  tels que  $m \leq U_n \leq M \quad n \in \mathbb{J}$  )

**Exercice :**

La suite  $(U_n)$  est bornée ssi il existe  $A \in \mathbb{J}^+$  tel que  $|U_n| \leq A$

**-Suite croissante :**

Une suite  $(U_n)$  est croissante ( respectivement décroissante) si  $n \in \mathbb{J} \Rightarrow U_{n+1} \geq U_n$  ( Respectivement  $U_{n+1} \leq U_n$  )

**-Suite stationnaire :**

Une suite  $(U_n)$  est stationnaire ( ou stationnaire à partir d'un certain rang ) 'il existe  $n_0$  tel que si  $n \geq n_0 \Rightarrow U_{n+1} = U_n$

**-Suite extraite :**

On dit que la suite  $(V_n)$  est une suite extraite de  $(U_n)$  s'il existe une application  $g$  de  $\mathbb{J}$  dans  $\mathbb{J}$  strictement croissante telle que  $V_n = U_{g(n)}, \quad n \in \mathbb{J}$

**Exemple :**

$U_0, U_1, \dots, U_n, \dots$

$$\begin{array}{ll} V_0 = U_3 & g(0) = 3 \\ V_1 = U_7 & g(1) = 7 \\ V_2 = U_{11} & g(2) = 11 \end{array}$$

Si on prend  $g(n) = 2n$  on a  $(V_n), V_n = U_{2n}$

**2. Limite d'une suite :**

**2.1 Suite convergente :**

On dit que la suite  $(U_n)$  converge (tend vers) une limite  $L$ , ssi  $\forall \varepsilon > 0$ , il existe  $p \in \mathbb{N}$  si  $n \geq p \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon$

Une telle suite est dite convergente

- Une suite qui n'est pas convergente est dite divergente

**Remarque :**

- $n \geq p \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon$  signifie qu'à partir d'un certain rang tous les éléments de la suite se trouvent dans la boule ouverte centrée sur  $L$  et de rayon  $\varepsilon$
- $p$  dépend de  $\varepsilon$

**Exemple :**

$$U_n = 1/n$$

On sait que  $L = 0$

On nous donne  $\varepsilon > 0$

Il faut trouver  $p$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon$

$$\text{Soit } p = \lceil 1/\varepsilon \rceil + 1$$



Partie entière supérieur

Si  $n \geq p \Rightarrow n < 1/\varepsilon$  car  $p > 1/\varepsilon$

$$1/n < \varepsilon$$

$$|U_n - 0| < \varepsilon$$

**Comment trouver  $p$  à partir de  $\varepsilon$  ?**

On a  $\varepsilon > 0$ .

On cherche  $p$  qui vérifie la propriété

On veut que  $n \geq p \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon$

On sait que  $1/n < \varepsilon$

$$\Rightarrow n > 1/\varepsilon$$

donc on prend  $p$  qui est supérieur à  $1/\varepsilon$

**Exemple :**

Soit  $(U_n)$  une suite de  $\mathbb{R}$  convergente. Montrer que  $(U_n)$  est stationnaire à partir d'un certain rang.

**Preuve :**

Supposons que cette suite converge vers  $L$ , On sait que  $\forall \varepsilon > 0$ , il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon$

En prenant  $\varepsilon = 0.01$

Il existe  $p$  tel que  $n \geq 0.01$

$$\begin{aligned} &\Rightarrow |U_n - L| < 0.01 \\ \text{c. a. d.} \quad &L - 0.01 < U_n < L + 0.01 \\ \text{donc } n \geq p &\Rightarrow U_n = L \\ n \geq p &\Rightarrow U_{n+1} = U_n \end{aligned}$$

### Théorème sur l'unicité de la limite :

La limite 'une suite ( lorsqu'elle existe ) est unique

Propriété : Toute suite numérique convergente est bornée.

Preuve : Soit  $(U_n)$  une suite qui converge vers  $L$ . On va montrer que cette suite est bornée

Comme la suite est convergente  $\Rightarrow \varepsilon > 0$ , il existe  $p \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq p \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon$

Soit  $\varepsilon = 1$  alors il existe  $p$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |U_n - L| < 1$

c.a.d  $n \geq p$  on a  $L-1 < U_n < L+1$

Si on pose :

$$M = \text{Sup}(U_0, U_1, \dots, U_{p-1}, L+1)$$

$$m = \text{inf}(U_0, U_1, \dots, U_{p-1}, L-1)$$

Si  $n \geq p \Rightarrow U_n < L+1 \leq M$

si  $n < p \Rightarrow U_n \leq M$

$U_n \geq m$   $\forall n$

$n \geq p \Rightarrow U_n > L-1 \geq m$

On obtient  $m \leq U_n \leq M, \forall n \in \mathbb{N}$

La réciproque est fautive :

$U_n = (-1)^n$  est une suite bornée

$|U_n| \leq 1, \forall n$

Autre exemple  $U_n = \sin(n)$

$U_n$  est bornée  $|\sin(n)| \leq 1$  mais elles ne sont pas convergentes

### Théorème de la suite Extraite :

Si la suite  $(U_n)$  converge vers  $L$ , Alors toute suite extraite de  $(U_n)$  converge vers  $L$

### Conséquence 1 :

Si  $(V_n)$  est une suite extraite de  $(U_n)$  et  $(V_n)$  est divergente  $\Rightarrow (U_n)$  est divergente

### Conséquence 2 :

Si  $(V_n)$  et  $(W_n)$  deux suites extraites de  $(U_n)$  telles que

$$V_n \rightarrow L_1$$

$$W_n \rightarrow L_2$$

Si  $L_1 \neq L_2 \Rightarrow (U_n)$  est divergente



Exemple :

$$U_n = (-1)^n$$

Soit  $(V_n) \quad V_n = U_{2n}$  et  $(W_n) \quad W_n = U_{2n+1}$

$$\begin{aligned} V_n &= U_{2n} = (-1)^{2n} = +1 \quad n \\ W_n &= U_{2n+1} = (-1)^{2n+1} = -1 \quad n \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} V_n &= 1 \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} W_n = -1 \end{aligned}$$

$\lim V_n \neq \lim W_n$  donc  $(U_n)$  est divergente

### Remarque :

La réciproque de ce théorème est fautive

$(U_n)$  peut être divergente et  $(V_n)$  une suite extraite de  $(U_n)$  peut être convergente

$U_n = (-1)^n$  : divergente

$V_n = (-1)^{2n}$  : converge vers 1

### Preuve de ce théorème :

Soit  $(V_n)$  une suite extraite  $(U_n)$  c.a.d il existe  $g$  de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{N}$  strictement croissante telle que  $V_n = U_{g(n)}$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ , Montrons qu'il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |V_n - L| < \varepsilon$

Puisque  $(U_n)$  est convergente  $\Rightarrow$  il existe  $p_1 \in \mathbb{N}$  tel que

$$n \geq p_1 \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon \quad (1)$$

$$g(k) > g(k-1) \quad \forall k \in \mathbb{N}^*$$

$$\Rightarrow g(k) \geq g(k-1) + 1$$

$$\Rightarrow g(k) \geq (g(k-2) + 1) + 1$$

...

$$\Rightarrow g(k) \geq g(0) + K \quad (2)$$

Posons  $p = p_1 - g(0)$

$n \geq p \Rightarrow n \geq p_1 - g(0) \Rightarrow g(n) \geq g(p_1 - g(0))$  car  $g$  est strictement croissante  
appliquons (2) sur  $p_1 - g(0)$

$$\text{On a } g(n) \geq g(p_1 - g(0)) \geq (p_1 - g(0)) + g(0)$$

$$\Rightarrow g(n) \geq p_1$$

D'après (1) puisque  $g(n) \geq p_1$

$$\text{On a } |U_{g(n)} - L| < \varepsilon \Rightarrow |V_n - L| < \varepsilon$$

Ce qui prouve que la suite  $(V_n)$  est convergente  $(V_n \rightarrow L)$

### Résultat :

Soit  $(u_n)$  une suite

Si des suites extraites de  $(U_n)$  convergent vers la même limite, alors  $(U_n)$  converge vers  $L$  si chaque terme de  $(U_n)$  appartient à une des suites étudiées.

### Par exemple :

$(U_{2n}), (U_{2n+1})$  chaque terme de  $(U_n)$  est soit à  $(U_{2n})$  soit à  $(U_{2n+1})$

**Théorème :**

Si  $(U_{2n})$  et  $(U_{2n+1})$  convergent vers la même limite  $L$ , alors  $(U_n)$  converge vers  $L$

**Preuve :****2.2 Limites infinies :**

On dit que la suite  $(U_n)$  tend vers  $+\infty$  ssi  $A > 0$ , il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $n > p \Rightarrow U_n > A$ .

On dit que la suite  $(U_n)$  tend vers  $-\infty$  si la suite  $(-U_n) \rightarrow +\infty$   $A > 0$ , il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p \Rightarrow -U_n > A$  ou  $(U_n < -A)$

Ces suites sont divergentes

**Exemple :**

Soit  $a > 0$  On considère la suite définie par  $U_n = n^a$

Montrons que  $U_n \rightarrow +\infty$

Si on nous donne  $A > 0$ , il s'agit de trouver  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p \Rightarrow U_n > A$

Posons  $p = 1 + \lceil A^{1/a} \rceil$  c.a.d  $p > A^{1/a}$

Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p \Rightarrow A^{1/a} < n \Rightarrow n^a > A$  et donc  $U_n > A$

donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = +\infty$

$n \rightarrow +\infty$

**3. Suite de Cauchy :**

**Définition :** Une suite  $(U_n)$  est dite de Cauchy si :

$\varepsilon > 0$ , Il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que si  $n \geq p$  et  $m \geq p \Rightarrow |U_n - U_m| < \varepsilon$

**Théorème :**

Toute suite convergente est de Cauchy

**Preuve :**

Soit  $(U_n)$  une suite qui converge vers  $L$ .

On va montrer que  $(U_n)$  est de Cauchy

$\varepsilon > 0$ , Il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que si  $n \geq p$  et  $m \geq p \Rightarrow |U_n - U_m| < \varepsilon$

Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrons l'existence d'un tel  $p$

Posons  $\varepsilon_1 = \varepsilon/2 > 0$

Puisque la suite  $(U_n)$  est convergente vers  $L$

$\Rightarrow$  Il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon_1 = \varepsilon/2$

Si  $n \geq p$  et  $m \geq p$ , alors on a :

$$|U_n - U_m| = |U_n - L + L - U_m| \leq |U_n - L| + |L - U_m| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon$$

donc  $(U_n)$  est de Cauchy

### Théorème :

Soit  $(U_n)$  une suite de  $\mathbb{R}$  ( $\mathbb{C}$ ) converge ssi  $(U_n)$  est de Cauchy

En utilisant Cauchy, on peut montrer qu'une suite est convergente ou non sans passer par sa limite

### Remarque :

On peut utiliser ce résultat pour montrer la divergence d'une suite  $(U_n)$   
(Suite de Cauchy :

$$\varepsilon > 0, \text{ Il existe } p \in \mathbb{N} \text{ tel que } n \geq p \text{ et } m \geq p \Rightarrow |U_n - U_m| < \varepsilon$$

Négation de Suite de Cauchy

$$\text{Il existe } \varepsilon > 0, \forall p \in \mathbb{N} \text{ il existe } n \geq p \text{ et } m \geq p \Rightarrow |U_n - U_m| > 0$$

### Exemple :

$$U_n = \sum_{k=1}^n 1/k = 1 + 1/2 + \dots + 1/n$$

Pour montrer que la suite  $(U_n)$  est divergente, il suffit de montrer que  $U_n$  n'est pas de Cauchy

$$U_{2n} = 1 + 1/2 + \dots + 1/n + 1/(n+1) + \dots + 1/2n$$

posons  $\varepsilon = 1/2$

Soit  $p \in \mathbb{N}$

Posons  $n = 2p$  et  $m = p$  ( $n \geq p$  et  $m \geq p$ )

$$|U_n - U_m| = |U_{2p} - U_p| = |1/(p+1) + 1/(p+2) + \dots + 1/(p+p)|$$

$$1/(p+1) \geq 1/(p+p)$$

$$1/(p+2) \geq 1/(p+p)$$

...

$$1/(p+p) \geq 1/(p+p)$$

$$|U_{2n} - U_n| > p \cdot (1/(p+p)) = 1/2$$

$$|U_n - U_m| > 1/2$$

Pour montrer la divergence, on prend souvent  $|U_{2n} - U_n|$

### Corollaire :

Tout ensemble non vide de  $\mathbb{R}$  majoré ( respectivement minoré ) admet une borne supérieure ( respectivement une borne inférieure )

### Théorème des suites monotones :

Toute suite de  $\mathbb{R}$  croissante et majorée ( respectivement décroissante et minorée ) converge vers sa borne supérieure ( respectivement converge vers sa borne inférieure )

### Preuve :

Soit  $(U_n)$  une suite croissante et majorée

Considérons l'ensemble  $A = \{U_n, n \in \mathbb{N}\}$

Cet ensemble est majorée car la suite est majorée, il existe  $M$  tel que  $U_n \leq M \quad \forall n$   
donc  $A$  est une partie non vide  $\Rightarrow$  il existe  $S = \sup A = \sup (U_n, n \in \mathbb{N})$

Montrons que la  $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = S$

Si  $S = \sup A \iff x \leq S \quad \forall x \in A$  (majorant) et  $\epsilon > 0$ , il existe  $x \in A$  tel que  $x > S - \epsilon$

Soit  $\epsilon > 0$ , il existe  $U_p \in A$  tel que  $S - \epsilon < U_p$

Soit  $n \geq p \Rightarrow S - \epsilon < U_p \leq U_n \leq S < S + \epsilon$  (Comme la suite est croissante)

$$S - \epsilon < U_n < S + \epsilon$$

$$- \epsilon < U_n - S < + \epsilon \Rightarrow |U_n - S| < \epsilon \text{ donc } U_n \text{ converge vers } S.$$

### Exemple :

$$U_n = \sum_{k=0}^n 1/k! = 1/0! + 1/1! + \dots + 1/n!$$

Montrons que cette suite vérifie les conditions du théorème :

- $(U_n)$  croissante en effet si on prend  $U_{n+1} - U_n = (1/0! + 1/1! + \dots + 1/n! + 1/(n+1)!) - (1/0! + 1/1! + \dots + 1/n!) = 1/(n+1)! > 0$   
( $U_n$  est croissante)
- $(U_n)$  est majorée  
 $U_n = 1/0! + 1/1! + \dots + 1/n! = 1 + 1/1*1 + 1/1*2 + 1/1*2*3 + \dots + 1/1* \dots *n$   
 $3! = 2*3 > 2*2$   
 $4! = 2*3*4 > 2*2*2 = 2^3$   
 $n! = 1*2* \dots *n > 2^{(n-1)}$

$$1/3! < (1/2)^2$$

$$1/4! < (1/2)^3$$

$$1/n! < (1/2)^{n-1}$$

$$\Rightarrow U_n = 1 + 1 + 1/2 + (1/2)^2 + \dots + (1/2)^{n-1} = 1 + (1 + 1/2 + (1/2)^2 + \dots + (1/2)^{n-1})$$

$$\text{Rappel : } 1 + a + a^2 + \dots + a^n = (1 - a^{n+1}) / (1 - a)$$

$$\text{donc } U_n = 1 + (1 - (1/2)^n) / (1 - (1/2)) = 1 + 2(1 - (1/2)^n) = 3 - 2(1/2)^n = 3 - (1/2)^{n-1} \leq 3$$

Conclusion :  $(U_n)$  est majorée

Comme  $(U_n)$  est majorée et croissante alors  $(U_n)$  est convergente.

### 4. Opérations algébriques sur les suites :

$(U_n)$  et  $(V_n)$  deux suites réelles

$(U_n + V_n)_n$  est la suite de terme général  $U_n + V_n$

$(U_n V_n)_n$  est la suite de terme général  $U_n V_n$

**4.1 Somme de deux suites :****Théorème :**

Supposons que  $U_n \rightarrow L_1$  et  $V_n \rightarrow L_2$   
 ( / ] = ] N { -∞, +∞ }

Alors la suite  $(U_n + V_n) \rightarrow L_1 + L_2$  sauf si  $L_1 = +\infty$  et  $L_2 = -\infty$  ou  $L_1 = -\infty$  et  $L_2 = +\infty$

**4.2 Produit de suites :****Théorème :**

Soit  $(U_n)$  converge vers 0 et  $(V_n)$  une suite bornée alors  $(U_n V_n) \rightarrow 0$

**Preuve :**

Il s'agit de montrer que  $\varepsilon > 0$  il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |U_n V_n| < \varepsilon$

La suite  $(V_n)$  est bornée ( par hypothèse )  
 il existe  $M \geq 0$  tel que  $|V_n| \leq M$

Soit  $\varepsilon > 0$

Posons  $\varepsilon_1 = \varepsilon / (M+1)$

La suite  $(U_n)$  converge vers 0  $\Rightarrow$

Il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |U_n - 0| < \varepsilon_1$

Soit  $n \geq p$  on a  $|U_n| < \varepsilon_1$

$|U_n V_n| = |U_n| \cdot |V_n| < \varepsilon_1 \cdot M = \varepsilon / (1+M) \cdot M < \varepsilon$

$|U_n V_n - 0| < \varepsilon$

Par conséquent, la suite  $(U_n V_n)$  converge vers 0.

**Exemple :**

Soit la suite  $W_n = \cos n / n = U_n \cdot V_n$

$U_n = 1/n$  et  $V_n = \cos n$

$(U_n) \rightarrow 0$  et  $(V_n) \leq 1$  ( Bornée )

$\lim_{n \rightarrow \infty} (\cos n)/n = 0$

$n \rightarrow \infty$

**Théorème :**

Supposons que  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = L_1$  et  $\lim_{n \rightarrow \infty} V_n = L_2$

Si  $\{ -\infty, 0 \} \cap \{ L_1, L_2 \} \cap \{ 0, +\infty \} = \emptyset$  alors

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (U_n V_n) = L_1 L_2$$

### 4.3 Quotient de suites :

#### Théorème :

Supposons que  $(U_n)$  converge vers  $L_1$  et  $(V_n)$  converge vers  $L_2 \neq 0$   
 Alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} (U_n / V_n) = L_1 / L_2$

#### Corollaire :

Si  $(U_n) \rightarrow L \neq 0$  alors  $1/U_n \rightarrow 1/L$

Si  $L = 0$  alors

$\lim 1/U_n = +\infty$  si à partir d'un certain rang  $U_n > 0$   
 ou

$\lim 1/U_n = -\infty$  si à partir d'un certain rang  $U_n < 0$

### 5. Théorème du passage à la limite

Soit  $(U_n)$  et  $(V_n)$  deux suites telles que :

- $(U_n)$  converge vers  $L_1$   
 $(V_n)$  converge vers  $L_2$
- A partir d'un certain rang  $U_n \leq V_n$   
 Il existe  $n_0$  tel que  $n \geq n_0 \Rightarrow U_n \leq V_n$

Alors si on a a. et b.  $L_1 \leq L_2$

#### Preuve :

Démonstration par l'absurde

On va supposer que  $L_1 > L_2$

Soit  $\varepsilon = \frac{1}{2} (L_1 - L_2) > 0$

donc

- la suite  $U_n$  converge vers  $L_1 \Rightarrow$  Il existe  $p_1 \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p_1 \Rightarrow |U_n - L_1| < \varepsilon$  (1)
- la suite  $V_n$  converge vers  $L_2 \Rightarrow$  Il existe  $p_2 \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p_2 \Rightarrow |V_n - L_2| < \varepsilon$  (2)

D'après b. il existe  $p_3 \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p_3 \Rightarrow U_n \leq V_n$  (3)

Posons  $P = \max(p_1, p_2, p_3)$

$n \geq P$

$$L_1 - L_2 = L_1 - U_n + U_n - V_n + V_n - L_2$$

D'après (3) on a  $L_1 - L_2 < L_1 - U_n + V_n - V_n + V_n - L_2 = L_1 - U_n + V_n - L_2$

$$L_1 - L_2 \leq |L_1 - U_n| + |V_n - L_2|$$

D'après (1) et (2), on a

$$L_1 - L_2 \leq |U_n - L_1| + |V_n - L_2| < \varepsilon + \varepsilon$$

$$\Rightarrow L_1 - L_2 < 2\varepsilon = 2\left(\frac{1}{2}(L_1 - L_2)\right) = L_1 - L_2$$

$$L_1 - L_2 < L_1 - L_2 \text{ ( Absurde )}$$

Par conséquent  $L_1 \leq L_2$



Quand on passe à la limite, l'inégalité stricte se transforme en une inégalité large

$$\text{FAUX} \quad U_n < V_n, n \geq p \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} U_n < \lim_{n \rightarrow \infty} V_n$$

Exemple :

$$U_n = 1/n^2 \text{ et } V_n = 1/n$$

$$U_n < V_n, \quad n \geq 2$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = \lim_{n \rightarrow \infty} V_n = 0$$

### Théorème d'encadrement :

Soient  $(U_n)$ ,  $(V_n)$  et  $(W_n)$  trois suites de  $\mathbb{R}$  et  $L \in \mathbb{R}$  telles que

- $(V_n)$  et  $(W_n)$  convergent vers  $L$
- $V_n \leq U_n \leq W_n$  à partir d'un certain rang

Alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = L$

### Preuve :

Soit  $\varepsilon > 0$  il existe  $p_1 \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq p_1 \Rightarrow |U_n - L| < \varepsilon$

La suite  $(V_n)$  converge vers  $L \Rightarrow$  il existe  $p_2 \in \mathbb{N}$  tel que si  $n \geq p_2 \Rightarrow |V_n - L| < \varepsilon$  (1)

La suite  $(W_n)$  converge vers  $L \Rightarrow$  il existe  $p_3 \in \mathbb{N}$  tel que si  $n \geq p_3 \Rightarrow |W_n - L| < \varepsilon$  (2)

D'après b. il existe  $p_3 \in \mathbb{N}$  tel que si  $n \geq p_3 \Rightarrow V_n \leq U_n \leq W_n$  (3)

Prenons  $P = \max(p_1, p_2, p_3)$

Si  $n \geq P$ , on a :

$$\text{d'après (1)} \quad |V_n - L| < \Pi \text{ c.a.d.} \quad -\Pi < V_n - L < \Pi \Rightarrow -\Pi + L < V_n \text{ (1')}$$

$$\text{d'après (2)} \quad |W_n - L| < \Pi \text{ c.a.d.} \quad -\Pi < W_n - L < \Pi \Rightarrow -\Pi + L < W_n \text{ (2')}$$

$$\text{d'après (3)} \quad V_n \leq U_n \leq W_n$$

$$\text{(1') et (2')} \Rightarrow -\Pi + L < V_n \leq U_n \leq W_n < L + \Pi \Rightarrow L - \Pi < U_n < L + \Pi \Rightarrow |U_n - L| < \Pi$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} U_n = L$$

$$n \rightarrow \infty$$

### Exemples :

$$1. \quad U_n = \sum_{k=1}^n n / (n^2 + k) = n / (n^2 + 1) + n / (n^2 + 2) + \dots + n / (n^2 + n)$$

$$\text{On remarque que } n / (n^2 + n) \leq n / (n^2 + k) \leq n / (n^2 + 1) \quad k \leq n$$

$$n [n / (n^2 + n)] \leq \sum_{k=1}^n n / (n^2 + k) \leq n [n / (n^2 + 1)]$$

$$n / (n+1) \leq U_n \leq n^2 / (n^2 + 1)$$

$$\underbrace{\quad}_{V_n} \quad \quad \quad \underbrace{\quad}_{W_n}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} V_n = \lim_{n \rightarrow \infty} W_n = 1$$

$$n \rightarrow \infty \quad n \rightarrow \infty$$

donc d'après le théorème de l'encadrement

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = 1$$

$$n \rightarrow \infty$$

2. On peut étudier la convergence des suites suivantes

$$U_n = (1! + 2! + \dots + n!) / (n+1)!$$

$$V_n = (1! + 2! + \dots + n!) / (n)!$$

$$W_n = (1! + 2! + \dots + n!) / (n-1)!$$

On remarque que  $U_n = V_n / (n+1)$  et  $W_n = nV_n$

On va étudier la suite  $V_n$

$$V_n = (1! + 2! + \dots + (n-2)! + (n-1)! + n!) / (n)!$$

$$V_n = (1! + 2! + \dots + (n-2)!) / (n)! + (n-1)! / n! + n! / n!$$

$$V_n = (1! + 2! + \dots + (n-2)!) / (n)! + 1/n + 1$$

$$1 \leq V_n \leq [(n-2) * (n-2)!] / n! + 1/n + 1$$

$$(1! + 2! + \dots + (n-2)!) \leq (n-2) * (n-2)!$$

↑  
nombre de termes

$$\Rightarrow 1 \leq V_n \leq (n-2) / n(n-1) + 1/n + 1$$

$$W_n = (n-2) / n(n-1) + 1/n + 1 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} W_n = 1$$

$$n \rightarrow \infty$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} V_n = 1$$

$$n \rightarrow \infty$$

$$U_n = V_n / (n+1)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = 0$$

$$n \rightarrow \infty$$

$$W_n = nV_n \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} W_n = +\infty$$

## 6. Suites adjacentes :

### Définition :

Les suites  $(U_n)$  et  $(V_n)$  sont dites adjacentes si :

- L'une est croissante et l'autre est décroissante
- $\lim_{n \rightarrow \infty} (U_n - V_n) = 0$

**Théorème :** Deux suites adjacentes convergent vers la **même** limite

**Preuve :** On considère deux suites adjacentes  $(U_n)$  et  $(V_n)$  sans perte de généralités, on suppose que  $(U_n)$  est croissante et par conséquent  $(V_n)$  décroissante.

Montrons que  $(U_n)$  et  $(V_n)$  convergent

### 1<sup>er</sup> méthode :

Posons  $W_n = U_n - V_n$

La suite  $(W_n)$  est convergente  $\Rightarrow (W_n)$  est bornée c.a.d qu'il existe  $A \geq 0$  tel que  $|W_n| \leq A \Rightarrow -A \leq W_n = U_n - V_n \leq A \Rightarrow U_n - V_n \leq A$  **ET**  $-A \leq U_n - V_n$

$U_n \leq V_n + A \leq V_0 + A$  Car  $(V_n)$  est décroissante donc  $\forall n, V_n \leq V_0$   
 $\forall n, U_n \leq V_0 + A$

donc la suite  $(U_n)$  est majorée et comme  $(U_n)$  est croissante alors c'est une suite convergente.

$U_n - V_n \leq A \Rightarrow V_n \geq U_n - A \geq U_0 - A$  car  $U_n$  est croissante.

$V_n \geq U_0 - A$

$(V_n)$  est minorée par  $U_0 - A$  et comme  $(V_n)$  est décroissante elle est donc une suite convergente

Si  $U_n \rightarrow L_1$  et  $V_n \rightarrow L_2$

D'après b.  $\lim_{n \rightarrow \infty} (U_n - V_n) = 0$

$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n - \lim_{n \rightarrow \infty} V_n = 0 \Rightarrow L_1 - L_2 = 0 \Rightarrow L_1 = L_2$

### 2<sup>ième</sup> méthode :

$W_n = U_n - V_n$

On va étudier cette suite pour voir si elle est croissante

$$W_{n+1} - W_n = U_{n+1} - V_{n+1} - (U_n - V_n) = \underbrace{(U_{n+1} - U_n)}_{\geq 0 \text{ car } U_n \text{ croissante}} - \underbrace{(V_{n+1} - V_n)}_{\leq 0 \text{ car } V_n \text{ décroissante}}$$

$\Rightarrow W_{n+1} - W_n \geq 0$  donc  $(W_n)$  est croissante

$(W_n)$  est bornée et croissante  $\Rightarrow (W_n)$  converge vers sa borne supérieure

$$\Rightarrow W_n \leq 0 \quad n$$

$$U_n - V_n \leq 0 \Rightarrow U_n \leq V_n \quad n$$

$U_0 \leq U_n \leq V_n \leq V_0$  ( Car  $V_n$  est décroissante et car  $U_n$  est croissante )

$$\left\{ \begin{array}{ll} U_n \leq V_0 & U_n \text{ est majorée} \\ U_0 \leq V_n & V_n \text{ est minorée} \end{array} \right.$$

$(U_n)$  est majorée et croissante  $\Rightarrow$  convergente

$(V_n)$  est minorée et décroissante  $\Rightarrow$  convergente

**Exercice :** Montrer que  $U_n \leq V_m \quad n, m \in \mathbb{N}$

**Exemple :**

$$U_n = 1 + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$V_n = U_n + \frac{1}{n!} \quad n \in \mathbb{N}^*$$

$$\begin{aligned} U_{n+1} - U_n &= (1 + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{n!} + \frac{1}{(n+1)!}) - (1 + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{n!}) \\ &= \frac{1}{(n+1)!} > 0 \text{ donc } U_n \text{ est croissante} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_{n+1} - V_n &= (U_{n+1} + \frac{1}{(n+1)!}) - (U_n + \frac{1}{n!}) \\ &= (U_{n+1} - U_n) + \frac{1}{(n+1)!} - \frac{1}{n!} \\ &= \frac{1}{(n+1)!} + \frac{1}{(n+1)!} - \frac{1}{n!} = \frac{2}{(n+1)!} - \frac{1}{n!} = \frac{(1-n)}{(n+1)!} \leq 0 \quad V_n \text{ est décroissante} \end{aligned}$$

$$U_n - V_n = U_n - (U_n + \frac{1}{n!}) = -\frac{1}{n!}$$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} (U_n - V_n) &= 0 \\ n \rightarrow \infty \end{aligned}$$

$(U_n)$  et  $(V_n)$  sont deux suites adjacentes  $\Rightarrow (U_n)$  et  $(V_n)$  convergent vers la même limite.

## 7. Résultats divers :

**Propriété de Cauchy :**

Soient  $(U_n)$  une suite convergente et  $(V_n)$  et  $(W_n)$  deux suites extraites de  $(U_n)$ .  
Alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} (V_n - W_n) = 0$

**Exemple :**

$$\begin{aligned}
 U_n &= 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} \\
 V_n &= U_{2n} \\
 W_n &= U_n \\
 V_n - W_n &= 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2n} - (1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}) \\
 &= \frac{1}{(n+1)} + \frac{1}{(n+2)} + \dots + \frac{1}{2n} \geq n \left( \frac{1}{2n} \right) = \frac{1}{2} \\
 &\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} (V_n - W_n) \cong 0 \\
 &\Rightarrow \text{La suite } (U_n) \text{ est divergente}
 \end{aligned}$$

### Lemme d'Alembert :

Soit  $(U_n)$  une suite telle que  $U_n > 0$   
 Si  $\lim_{n \rightarrow \infty} (U_{n+1})/U_n < 1$ , alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = 0$

### Exemple :

$$\begin{aligned}
 U_n &= n^a/b^n \\
 V_n &= b^n/n! \\
 W_n &= n!/n^n \text{ et } b > 1
 \end{aligned}$$

On va vérifier  $U_n \geq 0$   $n$   
 $U_{n+1}/U_n = [(n+1)^a/b^{n+1}] * b^n/n^a = 1/b * (n+1)/n^a$   
 $U_{n+1}/U_n = 1/b * (1 + 1/n)^a$   
 $\lim_{n \rightarrow \infty} U_{n+1}/U_n = 1/b < 1$  car  $b > 1$   
 $n \rightarrow \infty$   
 $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} U_n = 0$

$$\begin{aligned}
 V_n &= b^n/n! \quad V_n > 0 \\
 V_{n+1}/V_n &= [b^{n+1}/(n+1)!] * n!/b^n = b/(n+1) \\
 \lim_{n \rightarrow \infty} V_{n+1}/V_n &= 0 < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} V_n = 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 W_n &= n!/n^n \\
 W_{n+1}/W_n &= [(n+1)!/(n+1)^{n+1}] * n^n/n! = (n+1)/(n+1)^{n+1} * n^n \\
 &= n^n/(n+1)^n = (n/n+1)^n \\
 \text{On va étudier la suite } W_n/W_{n+1} &= ((n+1)/n)^n = (1+1/n)^n \\
 \ln(W_n/W_{n+1}) &= \ln(1+1/n)^n = n \ln(1+1/n) \\
 \lim_{n \rightarrow \infty} (\ln(W_n/W_{n+1})) &= \lim_{n \rightarrow \infty} n \ln(1+1/n)
 \end{aligned}$$

On prend  $n = 1/x$  comme  $n \rightarrow \infty$  alors  $x \rightarrow 0$   
 $= \lim_{x \rightarrow 0} (\ln(1+x))/x = \lim_{x \rightarrow 0} [\ln(1+x) - \ln(1+0)]/x-0$

si on pose  $f(x) = \ln(1+x)$   
 $\lim_{x \rightarrow 0} [\ln(1+x) - \ln(1+0)]/(x-0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x-0}$

$$= f'(0) \text{ et } f'(x) = 1/(1+x) \Rightarrow f'(0) = 1$$

donc on a montré que  $\lim_{n \rightarrow \infty} (\ln(W_n / W_{n+1})) = 1$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} W_n / W_{n+1} = e$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} W_{n+1} / W_n = 1/e < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} W_n = 0$$

## 8. Etude de quelques suites particulières :

### 8.1 Suites arithmétiques :

Suite définie par  $U_{n+1} = U_n + r$ ,  $r$  est la raison de cette suite

$$U_{n+1} = U_0 + nr$$

Si  $r = 0$  : la suite est convergente

Si  $r \neq 0$  :  $U_n$  est divergente

### 8.2 Suites géométriques :

$\nabla$  : raison

$$\begin{cases} U_{n+1} = \nabla U_n \\ U_{n+1} = \nabla^n U_0 \end{cases}$$

Si  $\nabla = 1$  : La suite est convergente

Si  $|\nabla| < 1$  :  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = 0$

Si  $\nabla \geq 1, \nabla \neq 1$  et  $U_0 \neq 0$

Alors  $(U_n)$  est divergente

### 8.3 Suite définie par une relation de récurrence :

$$U_n = f(U_{n-1})$$

On étudie la fonction sur un intervalle  $I$  tel que  $f(I) \subset I$  et  $U_0 \in I$

a.  $f$  est croissante c.a.d  $U_{n+1} - U_n = f(U_n) - f(U_{n-1})$

$U_{n+1} - U_n$  a le même le même signe que  $U_n - U_{n-1}$

car si  $U_n \geq U_{n-1}$   $f$  est croissante  $f(U_n) \geq f(U_{n-1}) \geq 0$

$U_{n+1} - U_n$  a le même signe que  $U_1 - U_0$

Si  $U_1 - U_0 \geq 0$  alors  $(U_n)$  est croissante

Si  $U_1 - U_0 \leq 0$  alors  $(U_n)$  est décroissante

Dans les deux cas, on essaye d'appliquer le théorème des suites monotones c.a.d si  $(U_n)$  est croissante on essaye de la majorer et si  $(U_n)$  est décroissante on essaye de la minorer.

b.  $f$  est décroissante  $\Rightarrow f \circ f$  est croissante

Soit  $x \leq y \Rightarrow f(x) \geq f(y)$  car  $f$  est décroissante

$$\Rightarrow f(f(x)) \leq f(f(y)) \Rightarrow f \circ f(x) \leq f \circ f(y)$$



Si  $(U_n)$  est convergente  $\Leftrightarrow (U_{2n+1})$  et  $(U_{2n})$  convergent vers la même limite

$$V_{n+1} = g(V_n). \text{ En effet } g(V_n) = f \circ f(V_n) = f \circ f(U_{2n}) = f(f(U_{2n})) = f(U_{2n+1}) = U_{2(n+1)} = V_{n+1}$$

$V_{n+1} = g(V_n)$ ,  $g$  est croissante

D'après le cas a)  $V_n$  est une suite monotone

$W_{n+1} = g(W_n) = f \circ f(U_{2n+1}) = f(U_{2n+2}) = U_{2n+3} = U_{2(n+1)+1} = W_{n+1}$  donc  $(W_n)$  est monotone.

c.  $f$  est continue sur  $I$

Si la suite  $(U_n)$  converge vers  $L$ , alors  $f(L) = L$

Si  $f$  est continue et  $f(x) = x$  n'a pas de solution alors  $(U_n)$  est divergente.

Exemple :

$$U_1 = 2, U_{n+1} = \frac{1}{2} \left( U_n + \frac{2}{U_n} \right)$$

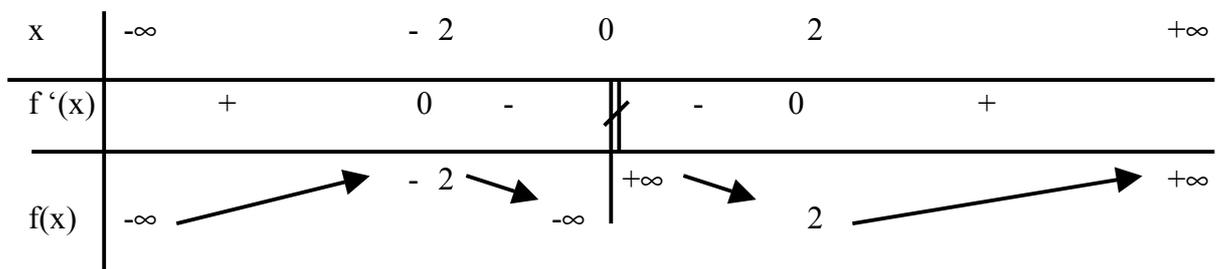
On considère l'application  $f(x) = \frac{1}{2} \left( x + \frac{2}{x} \right)$

On a  $U_{n+1} = f(U_n)$

Etudions l'application  $f(x) = \frac{1}{2} \left( x + \frac{2}{x} \right)$

$$\text{On prend } f'(x) = \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{2}{x^2} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{x^2 - 2}{x^2} \right)$$

La dérivée s'annule pour  $x = -\sqrt{2}$  ou  $x = \sqrt{2}$  et n'est pas définie en 0



On cherche  $I$  tel que  $f(I) \subset I$  et  $U_1 \in I$

On prend  $I = [\sqrt{2}, 2]$

$U_1 \in I$  et  $f(\sqrt{2}) = \sqrt{2}$  et  $f(2) = 3/2$

La fonction est croissante

par conséquent  $f(I) \subset [\sqrt{2}, 3/2] \subset [\sqrt{2}, 2]$

$f$  est croissante sur  $I \Rightarrow (U_n)$  est monotone. Pour savoir si  $(U_n)$  est croissante ou décroissante, on étudie le signe de  $U_{n+1} - U_n$

$$U_2 - U_1$$

$$U_1 = 2, U_2 = 3/2$$

$$U_2 - U_1 < 0$$

par conséquent la suite est décroissante et on remarque que  $U_{n+1} = \frac{1}{2} \left( U_n + \frac{2}{U_n} \right)$  est toujours positive ( $U_n \geq 0, \forall n$ )

$(U_n)$  est décroissante et minorée  $\Rightarrow (U_n)$  converge vers  $L$

D'autre part, la fonction  $f$  est continue sur  $I = [\sqrt{2}, 2] \Rightarrow f(L) = L$

$$\text{On a donc } L = \frac{1}{2} \left( L + \frac{2}{L} \right) \Rightarrow 2L = L + \frac{2}{L} \Rightarrow \frac{2}{L} = L \Rightarrow L^2 = 2 \Rightarrow L = \sqrt{2} \text{ ou } L = -\sqrt{2}$$

$(U_n)$  étant toujours  $\geq 0$  donc  $L = -\sqrt{2}$  n'est pas possible, il reste seulement  $L = \sqrt{2}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = 2$$

## Chapitre IV ) Les séries :

### 1. Séries à termes réels :

**1.1 Définition :** Soit  $(U_n)$  une suite dans  $\mathbb{J}$ , on appelle la « série de terme général  $U_n$  » ( On écrit par abus d'écriture « la série  $U_n$  » )

L'expression  $U_0+U_1+U_2+\dots$  elle est notée  $\sum_{p=0}^{\infty} U_p$

On pose  $S_n = \sum_{p=0}^n U_p$

$(S_n)$  est appelé la suite des sommes partielles de la série  $U_n$

- On dit que la série  $U_n$  converge si la suite  $(S_n)$  converge et dans ce cas, la limite  $S$  de la suite  $(S_n)$  est appelée la somme de la série  $U_n$ .

$$S = \sum_{p=0}^{\infty} U_p$$

- Si la suite  $(S_n)$  est divergente, alors la série  $U_n$  est divergente ( pas de limite :  $\Gamma_{\infty}$  )

Remarque : La nature d'une série ( convergence ou divergence ) ne dépend pas des premiers termes de cette série c.a.d  $\sum_{n \geq 0} U_n$  et  $\sum_{n \geq n_0} U_n$  convergent ou divergent en même temps.

#### Exemples :

( Série de termes général  $U_n = Z^n$  )

1.  $\sum_{n \geq 0} Z^n, Z \in \mathbb{J}$  ( Série géométrique ) donc on étudie la suites des sommes partielles

$$S_n = Z^0 + Z^1 + \dots + Z^n = 1 + Z^1 + \dots + Z^n = (1 - Z^{n+1}) / (1 - Z)$$

alors la convergence de cette suite dépend de  $Z$ .

$$\text{Si } |Z| < 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} Z^{n+1} = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 1/(1-Z)$$

et si  $Z = 1 \Rightarrow S_n = 1+1+\dots+1 = n+1$ , cette suite est divergente

En conclusion, Si  $|Z| < 1$ , alors  $\sum_{n=0}^{\infty} Z^n = 1/(1-Z)$

et si  $|Z| \geq 1$ , alors  $\sum Z^n$  est divergente

2. La série de terme général.  $U_n = 1/n, n \geq 1$

L'étude de la convergence de cette série revient à étudier la convergence de  $S_n$

$$S_n = U_1+U_2+\dots+U_n = 1 + 1/2 + \dots + 1/n$$

On a  $n$  termes et chaque terme  $\geq 1/n$

$$1 \geq 1/n$$

$$1/2 \geq 1/n$$

...

$$1/(n-1) \geq 1/n$$

donc  $S_n \geq n/n = 1$  et par conséquent  $S_n$  est divergente donc  $U_n$  est divergente.

## 1.2 Une condition nécessaire de convergence :

**Théorème :** Si la série de terme général  $U_n$  est convergente alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = 0$

**Preuve :** La série  $U_n$  converge  $\Rightarrow$  la suite  $(S_n)$  converge vers  $L$ .  
La suite  $(S_n)$  converge vers  $L \Rightarrow$  toute sous-suite de  $(S_n)$  converge vers  $L$ .  
On considère les deux sous-suites  $(S_n)$  et  $(S_{n-1})$

$$\begin{aligned} V_n &= S_n - S_{n-1}, n \geq 1 \\ \text{donc } \lim_{n \rightarrow \infty} S_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} S_{n-1} = L \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} S_n - S_{n-1} &= (U_0 + U_1 + \dots + U_n) - (U_0 + U_1 + \dots + U_{n-2} + U_{n-1}) = U_n \text{ et par conséquent} \\ \lim_{n \rightarrow \infty} U_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} (S_n - S_{n-1}) = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n - \lim_{n \rightarrow \infty} S_{n-1} = L - L = 0 \end{aligned}$$

\* La réciproque est fautive

Exemple :

La série de terme général  $U_n = 1/n$   
 $U_n$  tend vers 0 et pourtant  $U_n$  est divergente

- \* Pour la série de terme général  $U_n = \sum_{n \geq 0} (-1)^n$   $U_n = (-1)^n$  : diverge
- \*  $\sum_{n \geq 0} \sin(n)$   $U_n = \sin(n)$  : diverge
- \*  $\sum_{n \geq 0} n/(n+1)$   $U_n = n/(n+1)$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = 1 \neq 0$  : diverge

## 1.3 Suite de Cauchy :

Rappel :  $(U_n)$  est une suite de Cauchy Si

$$\forall \epsilon > 0, \text{ il existe un } p \in \mathbb{N} \text{ tel que } n \geq p \text{ et } m \geq p \Rightarrow |U_n - U_m| < \epsilon$$

$(U_n)$  une suite dans  $\mathbb{R}$   
 $(U_n)$  converge  $\iff (U_n)$  est de Cauchy

**Corollaire :** La série de terme général  $U_n$  converge  $\iff \forall \epsilon > 0$ , il existe  $p \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq p$  et  $m \geq n$  alors  
 $|U_{n+1} + U_{n+2} + \dots + U_m| < \epsilon$  (1)

**Exercice :** Montrer ce corollaire. Appliquer le résultat des suites de Cauchy sur la suite des sommes partielles

**Exemple :** La série de terme général  $U_n = a^n/5^n$  où  $(a_n)$  est une suite bornée.  
On veut étudier la convergence de  $U_n$ .

Soit  $\epsilon > 0$ , et on essaye de trouver  $p$  qui vérifie (1) Voir au dessus

On prend  $n$  et  $m$ , on suppose que  $m \geq n$  et on va étudier  $|U_{n+1} + U_{n+2} + \dots + U_m|$  cette somme est inférieure à  $|U_{n+1}| + |U_{n+2}| + \dots + |U_m| = |a^{n+1}|/5^{n+1} + |a^{n+2}|/5^{n+2} + \dots + |a^m|/5^m$  donc la suite  $(a_n)$  est bornée  $\Rightarrow$  il existe  $A \geq 0$  tel que  $|a_n| < A$ ,  $n$  et donc on obtient

$$\begin{aligned} |U_{n+1} + U_{n+2} + \dots + U_m| &< A/5^{n+1} + A/5^{n+2} + \dots + A/5^m \Rightarrow \\ |U_{n+1} + U_{n+2} + \dots + U_m| &< A/5^{n+1} [1 + (1/5)^2 + (1/5)^3 + \dots + (1/5)^{m-n-1}] \end{aligned}$$

On obtient que  $|U_{n+1} + U_{n+2} + \dots + U_m| < A/5^{n+1} [1 + (1/5)^2 + (1/5)^3 + \dots] = A/5^{n+1} [ [1 - (1/5)^{m-n}] / [1 - 1/5] ] = A/5^{n+1} (1/(1-1/5)) - A/5^{n+1} ((1/5)^{m-n}/(1-1/5)) < A/5^{n+1} * 5/4 = A / 4*5^n$

On va chercher  $p$  tel que  $n \geq p \Rightarrow A / 4*5^n < \Pi$  c.a.d  $A/5^n < 4\Pi \Rightarrow A/4\Pi < 5^n$   
 $\Rightarrow \ln(A/4\Pi) < n \ln 5 \Rightarrow n > \ln(A/4\Pi) / \ln 5$  Tout entier vérifie cette inégalité

Posons  $p = \lceil \ln(A/4\Pi) / \ln 5 \rceil + 1$

$n \geq p$  et  $m \geq n \Rightarrow |U_{n+1} + U_{n+2} + \dots + U_m| < A/(4*5^n) < \Pi$

La série  $U_n$  est convergente

## 2. Série à termes positifs :

**Définition :** La série  $U_n$  est dite série à termes positifs si  $U_n \geq 0$ ,  $n$

**Théorème :** La série  $U_n$  des termes positifs est convergente ssi la suite des sommes partielles est majorée.

**Preuve :** On regarde la suite des sommes partielles

$$S_n = U_0 + U_1 + \dots + U_n$$

On remarque que cette suite est croissante car  $S_{n+1} - S_n = (U_0 + U_1 + \dots + U_{n+1}) - (U_0 + U_1 + \dots + U_n) = U_{n+1} > 0$

On a vu qu'une suite croissante converge ssi elle est majorée mais il existe des séries divergentes dont les suites de sommes partielles sont majorées.

**Exemple :**  $n \geq 0$   $(-1)^n$  série divergente car  $U_n$  ne tend pas vers 0

$$U_n = (-1)^n$$

$S_n = (-1)^0 + (-1)^1 + \dots + (-1)^n$  cette suite vaut 1 ou 0 donc elle est bornée  $n$  ( $|S_n| \leq 1$   $n$ )

### 2.1 Critères de comparaison :

**Théorème :** Soient  $U_n$  et  $V_n$  deux séries à termes positifs. Supposons qu'à partir d'un certain rang ( $n_0$ ) on ait  $U_n \leq V_n$ ,  $n \geq n_0$ . Alors la série  $V_n$  converge  $\Rightarrow U_n$  converge

$U_n$  diverge  $\Rightarrow V_n$  diverge

**Preuve :**

On peut se ramener au cas  $n_0 = 0$ . On considère qu'une série ne change pas de nature si on lui enlève des termes.

On pose  $S_n = U_0 + U_1 + \dots + U_n \leq T_n = V_0 + V_1 + \dots + V_n$

donc  $S_n \leq T_n$   $n$  on sait que  $(S_n)$  est une suite croissante donc si  $(V_n)$  est convergente  $\Rightarrow T_n$  est majorée  $\Rightarrow (S_n)$  est majorée donc  $(S_n)$  est croissante et majorée alors  $(S_n)$  est convergente.

SI  $U_n$  est divergente  $\Rightarrow (S_n)$  n'est pas majorée  $\Rightarrow (T_n)$  n'est pas majorée ( Car  $T_n \geq S_n$  )  $\Rightarrow (T_n)$  est divergente  $\Leftrightarrow V_n$  est divergente

Exemple :

$$U_n = \frac{2 + \sin(n)}{3^{n+1}}, n \geq 0$$

On considère  $U_n \leq \frac{2+1}{3^{n+1}} = 1/3^n = (1/3)^n$

En prenant  $V_n = (1/3)^n$

Puisque  $V_n$  est convergente donc on obtient la convergence de  $U_n$

Proposition :

On considère les séries  $U_n$  et  $V_n$  à termes positifs :

Si la suite  $(U_n / V_n)$  est définie et de limite  $L$ , alors :

- Si  $L \neq 0$  : Les deux séries sont de même nature ( Elles convergent ou elles divergent )
- Si  $L = 0$  :  $V_n$  converge  $\Rightarrow U_n$  converge (  $U_n$  diverge  $\Rightarrow V_n$  diverge )

Preuve :

1. On suppose que  $L \neq 0$ . On va montrer que si l'une converge l'autre aussi  
Puisque la suite  $(U_n / V_n)$  converge vers  $L$ .

$\forall \epsilon, \exists p$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |(U_n / V_n) - L| < \epsilon$

On choisit  $\epsilon$  tel que  $L - \epsilon > 0$  car  $L \neq 0$

Par conséquent  $U_n / V_n - L < \epsilon \Rightarrow L - \epsilon < U_n / V_n < L + \epsilon$

et donc  $(L - \epsilon) V_n < U_n < (L + \epsilon) V_n$

- Si  $V_n$  converge  $\Rightarrow (L + \epsilon) V_n$  converge c.a.d  $U_n < (L + \epsilon) V_n$

( **Rappel :**  $U_n \leq W_n$  à partir d'un certain rang si  $W_n$  converge alors  $\Rightarrow U_n$  converge ) )

donc  $U_n$  converge, d'après le résultat

- Si  $V_n$  diverge  $\Rightarrow (L - \epsilon) V_n$  diverge

( **Rappels :**  $W_n \leq U_n$  à partir d'un certain rang si  $W_n$  diverge  $\Rightarrow U_n$  diverge )

donc  $U_n$  diverge, d'après le résultat

- Si  $U_n$  diverge, comme on a  $U_n < (L + \epsilon) V_n$   
donc  $(L + \epsilon) V_n$  diverge  $\Rightarrow V_n$  diverge

- Si  $U_n$  converge, comme on a  $(L - \epsilon) V_n < U_n$   
donc  $(L - \epsilon) V_n$  converge  $\Rightarrow V_n$  converge

2. Si  $L = 0$

$U_n / V_n \rightarrow 0$ .

On choisit  $\epsilon = 1$ , donc il existe  $p$  tel que  $n \geq p \Rightarrow |(U_n / V_n) - 0| < \epsilon = 1 \Rightarrow$

$U_n / V_n < 1 \Rightarrow U_n < V_n$

Si  $V_n$  diverge  $\Rightarrow U_n$  diverge

Si  $\sum V_n$  converge  $\Rightarrow \sum U_n$  converge

Exemple :

$$U_n = \frac{2^n + 3^n}{n^2 + \ln n + 5^n}, \quad V_n = \left(\frac{3}{5}\right)^n, \quad n \geq 1$$

$$U_n / V_n = \frac{2^n + 3^n}{n^2 + \ln n + 5^n} * \frac{5^n}{3^n} = \frac{5^n \cdot 3^n \left( \left(\frac{2}{5}\right)^n + 1 \right)}{3^n \cdot 5^n \left( \left(\frac{n^2}{5}\right)^n + \left(\frac{\ln n}{5}\right)^n + 1 \right)}$$

$$\Rightarrow U_n / V_n = \frac{\left(\frac{2}{5}\right)^n + 1}{\left(\frac{n^2}{5}\right)^n + \left(\frac{\ln n}{5}\right)^n + 1}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2}{5}\right)^n = 0$$

$$n \rightarrow \infty$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n^2 / 5^n = 0$$

$$n \rightarrow \infty$$

A partir d'un certain rang  $5^n \geq n^3 \quad n \geq n_0$  par conséquent

$$0 < 1 / 5^n \leq 1 / n^3$$

$$0 < n^2 / 5^n \leq n^2 / n^3 = 1 / n$$

$$0 < n^2 / 5^n \leq 1 / n$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(n) / 5^n = 0$$

$$n \rightarrow \infty$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n / V_n = 1 \neq 0$$

$$n \rightarrow \infty$$

$\Rightarrow \sum U_n$  et  $\sum V_n$  sont de même nature.

$\sum V_n$  série géométrique de raison  $3/5 < 1 \Rightarrow \sum V_n$  converge  $\Rightarrow \sum U_n$  converge

### Théorème : ( Série de Riemann )

La série de terme général  $U_n = 1 / n^\nabla$  converge ssi  $\nabla > 1$

$\nabla > 1 \quad 1/n^\nabla$  converge et  $\nabla \leq 1 \quad 1/n^\nabla$  diverge

### Corollaire : ( Critère $n^\nabla U_n$ ) :

Soit  $\sum U_n$  une série à termes positifs. Supposons que  $n^\nabla U_n \rightarrow L$

- Si  $L \neq 0$ , alors  $\sum U_n$  converge si  $\nabla > 1$  et diverge si  $\nabla \leq 1$

- Si  $L = 0$ , alors la série converge si  $\nabla > 1$

### Preuve :

$$n^\nabla U_n = U_n / (1/n^\nabla) = U_n / V_n, \quad V_n = 1/n^\nabla \text{ (Série de Riemann)}$$

- Si  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n / V_n = L \neq 0$  alors les deux séries  $\sum U_n$  et  $\sum V_n$  sont de même nature or la série de Riemann

$$n \rightarrow \infty$$

converge ssi  $\nabla > 1 \Rightarrow \sum V_n$  converge ssi  $\nabla > 1$

- Si  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n / V_n = 0$ , Si  $\sum V_n$  converge  $\Rightarrow \sum U_n$  converge or  $\sum V_n$  converge si  $\nabla > 1$   
 $\Rightarrow \sum U_n$  converge si  $\nabla > 1$

**Théorème ( Critère de Cauchy ) :**

Soit  $\sum U_n$  une série à termes positifs. Si la suite  $U_n^{1/n}$  converge vers L alors :

- Si  $L < 1$ , la série  $\sum U_n$  converge
- Si  $L > 1$ , la série  $\sum U_n$  diverge
- Si  $L = 1$ , on ne peut pas conclure

**Exemple 1 :**

$$U_n = 1/n, n \geq 1$$

$\sum U_n$  est divergente

$$U_n^{1/n} = (1/n)^{1/n}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n^{1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (1/n)^{1/n} = 1$$

**Exemple 2 :**

$$U_n = 1/n^2$$

$\sum U_n$  : série de Riemann avec  $\nabla = 2 > 1$  donc série convergente

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n^{1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (1/n^{2/n}) = 1$$

**Exemple 3 :**

$$U_n = 1/n^n$$

$$U_n^{1/n} = 1/(n^n)^{1/n} = 1/n \Rightarrow$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n^{1/n} = 0 < 1$$

$$n \rightarrow \infty$$

$\Rightarrow \sum U_n$  converge

**Remarque :** Il ne suffit pas que  $U_n^{1/n} < 1$  pour en déduire la convergence de  $\sum U_n$

**Exemple :**  $U_n^{1/n} = 1/n^{1/n} < 1 \quad n \geq 2$  mais  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n^{1/n} = 1$

**Théorème : Critère de d'Alembert )**

On considère  $\sum U_n$  une série à termes positifs. Supposons que la suite  $(U_{n+1} / U_n)$  soit définie ( c.a.d  $U_n > 0$  à partir d'un certain rang ) et de limite L

Alors :

- Si  $L < 1$ , la série  $\sum U_n$  converge
- Si  $L > 1$ , la série  $\sum U_n$  diverge
- Si  $L = 1$ , On ne peut pas conclure sur la convergence ou la divergence de  $\sum U_n$

**Exemple :**

1.  $U_n = 1/n, n \geq 1$   
 $U_{n+1}/U_n = n/n+1 \rightarrow 1$  et on sait que  $U_n$  diverge
2.  $U_n = 1/n^2$  Série de Riemann avec  $\nabla > 1$  (convergente)  
 $U_{n+1}/U_n = n^2/(n+1)^2 \rightarrow 1$   
 La série  $U_n = 1/n^2$  converge
3.  $U_n = 1/n! (n \geq 0)$   
 $U_{n+1}/U_n = n!/(n+1)! = 1/n+1 \rightarrow 0 < 1$  et par conséquent la série  $U_n$  converge

**Il faut toujours vérifier que l'on a seulement des termes positifs**

**Remarque :**

$U_{n+1}/U_n < 1$  n'implique pas la convergence de  $U_n$  car lorsque l'on passe à la limite on peut obtenir que la limite = 1.

**Exemple :**

$U_n = 1/n, n \geq 1$   
 $U_{n+1}/U_n = n/n+1 < 1 \quad \forall n$   
 et pourtant la série  $1/n$  est divergente

**Exemple :**

$$U_n = 2^{(-1)^n - n}$$

On prend  $U_{n+1}/U_n = V_n$

$(V_n)$  n'a pas de limite car si on prend

$$V_{2n} = \frac{U_{2n+1}}{U_{2n}} = \frac{2^{(-1)^{2n+1} - (2n+1)}}{2^{(-1)^{2n} - 2n}}$$

$$V_{2n} = \frac{2^{-1 - (2n+1)}}{2^{-1 - 2n}} = \frac{2^{-2n-2}}{2^{-2n-1}} = \frac{2^{-2}}{2^{-1}}$$

$$= 1/2^3 = 1/8$$

$$\text{et } V_{2n+1} = \frac{U_{2n+1+1}}{U_{2n+1}} = \frac{2^{(-1)^{2n+1+1} - (2n+1+1)}}{2^{(-1)^{2n+1} - (2n+1)}}$$

$$= \frac{2^{(-1)^{2n+2} - (2n+2)}}{2^{(-1)^{2n+1} - (2n+1)}} = \frac{2^{-1 - (2n+2)}}{2^{-1 - (2n+1)}}$$

$$= \frac{2^{-1-2}}{2^{-1-1}} = 2/2^{-2} = 2$$

donc la suite  $V_n$  n'a pas de limite et donc on ne peut pas utiliser le critère  $U_{n+1}/U_n$

Par contre,  $U_n^{1/n} = (2^{(-1)^n - n})^{1/n} = (2^{(-1)^n} / 2^n)^{1/n} = (2^{(-1)^n \cdot 1/n} / 2)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n^{1/n} = 2^0 / 2 = 1 / 2 < 1$$

Par conséquent,  $U_n$  converge

### 3. Convergence Absolue :

On dit que la série  $U_n$  converge absolument si la série de terme général  $|U_n|$  converge ( c.a.d  $U_n$  converge absolument  $\iff |U_n|$  converge )

#### Théorème :

Si la série  $U_n$  converge absolument, alors elle est convergente.

$$|U_n| \text{ converge, } \lim_{n \rightarrow \infty} |U_{n+1}| / |U_n| = L < 1$$

### 4. Série alternée :

Une série est dite alternée si son terme général  $U_n = (-1)^n V_n$ ,  $V_n > 0$   
OU ( Si  $U_n * U_{n+1} < 0$ ,  $n$  )

#### Exemple :

$$(-1)^n / n, n \geq 1, U_n = (-1)^n V_n \\ V_n = 1 / n > 0$$

**Théorème :** Soit  $U_n$  une série alternée donc  $U_n = (-1)^n V_n$ ,  $V_n > 0$ . Si la suite  $V_n$  est décroissante et de limite nulle, alors la série  $U_n$  converge.

#### Preuve :

$S_n = \sum_{p=0}^n U_p$  si  $S_n$  est convergente alors  $U_n$  converge  
 $S_n$  est convergente  $\iff (S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$  converge vers la même limite

$$S_n = \sum_{p=0}^n U_p = \sum_{p=0}^n (-1)^p V_p$$

On va étudier la convergence de  $(S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$   
 $X_n$   $W_n$

$$X_{n+1} - X_n = S_{2(n+1)} - S_{2n} = S_{2n+2} - S_{2n} = \left( \sum_{p=0}^{2n+2} (-1)^p V_p - \sum_{p=0}^{2n} (-1)^p V_p \right)$$